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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

10 июля 2024 года г. Нижневартовск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 7 Нижневартовского судебного района г.о.з. Нижневартовск ХМАО-Югры мировой судья судебного участка № 10 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска ХМАО - Югры Полякова О.С.,

Иванова Евгения Александровича, … года рождения, уроженца …, проживает по адресу: …, водительское удостоверение … выдано … года,

 УСТАНОВИЛ:

Иванов Е.А. 06.06.2024 года в 14 часов 10 минут в районе д. 27 ул. Индустриальной в г. Нижневартовске, управлял транспортным средством «Лада FS035L Лада LARGUS» госномер …, на государственных регистрационных знаках применены материалы, препятствующие их идентификации, грязь, затрудняющая его идентификацию, чем нарушил п. 2 ОП ПДД.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Иванов Е.А. отрицал свою вину, указывая, что он не использовал грязь для затруднения идентификации гоззнаков.

Мировой судья, исследовав следующие доказательства по делу: протокол об административном правонарушении 86 ХМ 600561 от 06.06.2024 года; видеофиксацию правонарушения, приходит к следующему.

Частью 2 ст. 12.2 Кодека РФ об административных правонарушениях РФ, предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

Согласно п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения ПДД, на механических транспортных средствах и прицепах должны быть установлены, на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца, а на автомобилях и автобусах, кроме того, размещается в правом нижнем углу ветрового стекла талон о прохождении государственного технического осмотра.

Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации ПДД РФ, утв. постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 23.10.1993г. № 1090 (с изм. и доп.) обязывают установку на предусмотренных для этого местах регистрационных знаков соответствующего образца.

Как разъяснено в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 12.2 КоАП РФ, необходимо учитывать, что объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством в том числе с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть (в том числе только одного из них), включая случаи, когда на момент остановки транспортного средства такие устройства или материалы не применялись для видоизменения или сокрытия государственных регистрационных знаков (в том числе только одного из них).

Видоизмененным является выданный на данное транспортное средство государственный регистрационный знак, в который были внесены изменения, искажающие нанесенные на него символы либо один из них (например, путем заклеивания), либо государственный регистрационный знак, способ установки которого препятствует его прочтению и идентификации (в частности, путем переворота пластины государственного регистрационного знака).

В качестве устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, могут расцениваться различные механизмы, приборы, приспособления и иное оборудование (шторки, электромагниты и т.п., в том числе и тогда, когда они не были приведены в действие в момент выявления административного правонарушения, однако позволяли водителю при совершении определенных действий видоизменить или скрыть государственный регистрационный знак), а также искусственные материалы (например, листы бумаги, картон) либо природные материалы (в частности, листва, грязь, снег), если визуальный осмотр транспортного средства позволяет с очевидностью сделать вывод о том, что они нанесены с целью затруднения или невозможности идентификации государственных регистрационных знаков (например, загрязнение фрагмента государственного регистрационного знака не связано с погодными условиями или не обусловлено процессом движения, допускающим самозагрязнение). Доказательством использования тех или иных устройств (материалов) в указанных целях может выступать, например, произведенная уполномоченным должностным лицом в ходе выявления административного правонарушения видеозапись (фотографии), которая приобщается к материалам дела об административном правонарушении и подлежит оценке по правилам статьи 26.11 КоАП РФ.

Мировой судья, изучив и оценив все доказательства по делу в их совокупности, считает, что вина Иванова Е.А. доказана, а его действия по ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками,  оборудованными с применением [устройств или материалов](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/22a8021e55a34bf836a3ee20ba0408f95c24c1bc/#dst100028), препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, квалифицированы правильно.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 4.2 и 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и приходит к выводу, что наказание необходимо назначить в виде административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Иванова Евгения Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по Ханты – Мансийскому автономному округу – Югре), ИНН 8601010390; КПП 860 101 001; ОКТМО 71819000; Единый казначейский р/с 40102810245370000007; номер казначейского счета 03100643000000018700 Банк РКЦ г. Ханты – Мансийск, УФК по ХМАО-Югре; БИК УФК 007162163; КБК 188 116 011 230 100 01 140, УИН 18810486240480014434.

В соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответ­ственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложе­нии административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмот­ренного частью 1.1 или 1.3 ст.32.2 Кодекса РФ «Об административных правонарушени­ях», либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях».

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня выне­сения данного постановления, адми­нистративный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа, то есть в размере 2 500 (двух тысяч пятисот) рублей.

В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, вынесшим постановление, админи­стративный штраф уплачивается в полном размере.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 Кодекса РФ об АП влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Вещественное доказательство -диск с записью событий хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение 10 суток, через мирового судью судебного участка №7.

…

Мировой судья О.С. Полякова

 Секретарь судебного заседания А.В. Собко

 «\_\_10\_»\_\_\_07\_\_\_\_\_\_\_2024 г.

Подлинник постановления находится в материалах административного дела 5-928-2107/2024 мирового судьи судебного участка № 7 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.